



## TEISĖJŲ TARYBOS TEISMŲ ADMINISTRAVIMO KOMITETAS

L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt

Teisėjų tarybai

2017-06-20 Nr. 5TR-9-(7.6.6)

### DĖL TEISĖJO ETATO PERKĖLIMO

Teisėjų taryba 2016 m. birželio 1 d. gavo Klaipėdos apygardos teismo raštą, kuriuo prašoma, siekiant sumažinti teismų darbo krūvių skirtumus, padidinti teisėjų skaičių Klaipėdos rajono apylinkės teisme, atitinkamai sumažinant teisėjų skaičių Šilutės rajono apylinkės teisme, t.y. perkelti teisėjo, ir atitinkamai teismo posėdžių sekretoriaus, etatus.

Nacionalinė teismų administracija (toliau – Administracija), atsižvelgdama į būsimus vykdomos teismų reformos pokyčius sujungus esamus teismus, palygino ir Klaipėdos miesto apylinkės teismo (prie kurio bus jungiamas Klaipėdos rajono apylinkės teismas) ir Šilalės bei Tauragės rajono apylinkių teismų (prie kurio jungiamas Šilalės ir Šilutės rajono apylinkės teismas) darbo krūvių statistinius duomenis. Įvertinus visų šių teismų darbo krūvių statistinius duomenis (pridedama), klausimo svarstymas buvo perduotas Teisėjų tarybos teismų administravimo komitetui (toliau – Komitetas).

Komiteto koordinatoriaus N. Meilučio pavedimu, Administracija papildomai Komitetui pateikė statistinius duomenis apie Klaipėdos, Kretingos ir Šilutės rajonų apylinkės teismų 2016 m. darbo krūvius bei nuo 2018 m. veiksiančių reorganizuotų Klaipėdos, Plungės ir Tauragės apylinkių teismų darbo krūvių palyginimo lentelę pagal 2016 m. duomenis (pridedama). Medžiaga taip pat buvo pateikta Klaipėdos apygardos teismui.

Svarstant klausimą Komitete, Komiteto narių nuomonės buvo skirtingos: 3 Komiteto nariai pritarė teisėjo etato perkėlimui iš Kretingos rajono apylinkės teismo į Klaipėdos rajono apylinkės teismą, 1 Komiteto nario nuomone, vadovaujantis statistine informacija pritartina teisėjo etato perkėlimui iš Kretingos rajono apylinkės teismo, tačiau būtina išklausti tiek Plungės, tiek Šilutės, tiek Kretingos rajonų apylinkių teismų pirmininkus; 2 Komiteto narių nuomone, prieš priimant sprendimą, reikalinga susipažinti su Šilutės ir Kretingos rajonų apylinkių teismų, Klaipėdos apygardos teismo nuomone. Kiti komiteto nariai nuomonės nepareiškė.

Kartu pateikiamos Komitete gautos Plungės, Kretingos ir Šilutės rajonų apylinkių teismų nuomonės dėl galimo teisėjo etato perkėlimo į Klaipėdos rajono apylinkės teismą. Šių teismų pirmininkams klausimo medžiaga bus pateikta kartu su Komiteto išvada. Įvertinus klausimo kompleksiskumą bei pateiktas apylinkių teismų nuomones, manytina, kad į Teisėjų tarybos posėdį tikslinga kviešti Klaipėdos apygardos teismo pirmininką ir išklausti jo nuomonę.

Įvertinus pateiktą statistinę informaciją matyti, kad Klaipėdos rajono apylinkės teismo darbo krūvis yra didesnis už Lietuvos Respublikos vidurkį apylinkių teismuose ir didesnis nei Šilutės ar Kretingos rajono apylinkių teismuose. Esant laisviems teisėjų etatams tiek Kretingos, tiek Šilutės rajonų apylinkių teismuose būtų galimybė perkelti laisvą teisėjo etatą tiek iš vieno, tiek iš kito teismo. Tačiau svarbu atsižvelgti į šiuose teismuose nagrinėjamų bylų specifiką, į po 2018 m. sausio 1 d. veiksiančių teismų struktūrą bei jiems tenkančią darbo krūvį, bei į Klaipėdos apygardos teismo pirmininko A. Daugėlos nuomonę.

Atsižvelgiant į aukščiau pateiktą informaciją, Komitetas:

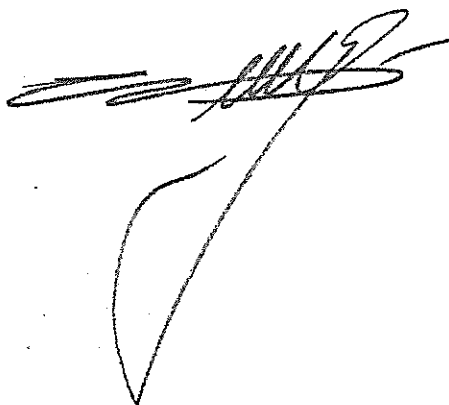
1. Pritaria teisėjų skaičiaus padidinimui 1 teisėjo etatu (ir 1 posėdžio sekretoriaus etatu) Klaipėdos rajono apylinkės teisme;

2. Siūlo Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėjų skaičiaus padidinimo klausimą spręsti sumažinant teisėjų skaičių Šilutės rajono apylinkės teisme arba Kretingos rajono apylinkės teisme.

PRIDEDAMA:

1. Klaipėdos apygardos teismo 2017 m. birželio 1 d. rašto Nr. 11-241 kopija, 6 lapai;
2. Klaipėdos miesto, Šilalės ir Tauragės rajonų apylinkių teismų 2016 m. darbo krūvių palyginimo lentelė, 1 lapas;
3. Klaipėdos, Kretingos ir Šilutės rajonų apylinkės teismų 2016 m. darbo krūvių lentelė ir nuo 2018 m. veiksiančių reorganizuotų Klaipėdos, Plungės ir Tauragės apylinkių teismų darbo krūvių palyginimo lentelė pagal 2016 m. duomenis, 2 lapai;
4. Plungės rajono apylinkės teismo 2017 m. birželio 16 d. rašto Nr. S-94-(3.10) „Dėl Kretingos rajono apylinkės teismo teisėjo etato perkėlimo“ kopija, 2 lapai;
5. Kretingos rajono apylinkės teismo 2017 m. birželio 19 d. rašto Nr. SD-624 „Dėl Kretingos rajono apylinkės teismo 5 teisėjo etato perkėlimo į Klaipėdos rajono apylinkės teismą“ kopija;
6. Šilutės rajono apylinkės teismo 2017 m. birželio 19 d. rašto Nr. 4R-112 „Dėl teisėjo etato perkėlimo“ kopija, 5 lapai.

Komiteto koordinatorius



Nerijus Meilutis





## KLAIPĖDOS APYGARDOS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Herkaus Manto g. 26, LT-92131 Klaipėda,  
tel. (8 46) 39 09 60, faks. (8 46) 31 03 25, el. p. [klaipedos.apygardos@teismas.lt](mailto:klaipedos.apygardos@teismas.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191844978

Teisėjų tarybai  
El. p. [info@teismai.lt](mailto:info@teismai.lt)

2017-06-01 Nr. 11–241

Kopija  
Laikinais einančiais Klaipėdos rajono apylinkės teismo pirmininko  
pareigas Jurgitai Grigonienei  
El. p. [klaipedos.rajono@teismas.lt](mailto:klaipedos.rajono@teismas.lt)

Laikinais einančiais Šilutės rajono apylinkės teismo pirmininko  
pareigas Daivai Jazbutienei  
El. p. [silutes.rajono@teismas.lt](mailto:silutes.rajono@teismas.lt)

### DĖL TEISĖJO ETATO PERKĖLIMO

Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 63 straipsnio 1 dalies reglamentavimas leidžia apylinkės teismo teisėją, praėjus ne mažiau kaip trejiems metams nuo paskyrimo į teisėjo pareigas, jo pageidavimu perkelti teisėju į kitą tos pačios pakopos teismą. Šio straipsnio 4 dalyje nurodoma, kad Teisėjų tarybai konstatavus poreikį, apylinkės teismo teisėjas jo sutikimu gali būti perkeltas teisėju į kitą tos pačios pakopos teismą dirbti nuolat. Esant laisvam teisėjo etatui, tokio teisėjo etato perkėlimo į kitą teismą procedūra galėtų būti atliekama taikant šią įstatymo analogiją, kadangi laisvo teisėjo etato perkėlimo procedūra Teismų įstatyme atskirai neaptariama. Teismų įstatymo 12 straipsnio 10 dalis nurodo, kad apylinkių teismų teisėjų skaičių nustato Respublikos Prezidentas Teisėjų tarybos patarimu.

Klaipėdos rajono apylinkės teismas, kuriame yra finansuojami 6 teisėjų etatai, turi vieną didžiausių darbo krūvį Klaipėdos apygardos teismo veiklos teritorijoje. Dėl tokios situacijos sudėtinga užtikrinti tinkamą teismo funkcionavimą, strateginio veiklos tikslo – kokybiškai ir operatyviai nagrinėti bylas – įgyvendinimą. Be kita ko, šiame teisme dėl pastaraisiais metais intensyvios asmenų rezidavimo Klaipėdos rajono teritorijoje dinamikos, nuolatinės Klaipėdos rajono apylinkės teisme dirbančių teisėjų kaitos bei ilgalaikių tikslinių teisėjų atostogų augantis gaunamų bylų krūvis dalijamas mažesniai faktiškai dirbančių teisėjų skaičiui (pavyzdžiui, teisėja Inga Sakalauskaitė nuo 2015-07-20 iki šių metų spalio mėn. yra vaiko priežiūros atostogose, anksčiau tokiose atostogose buvo 2012-12–2013-09 laikotarpiu). Teismų sistemoje pripažįstama, kad situacija, kai teisėja išeina į tikslines nėštumo, gimdymo ir vaiko priežiūros atostogas, yra būdinga visos Lietuvos teismams, todėl turėtų būti sprendžiama sistemiškai. Ne kartą apie esamą situaciją Klaipėdos rajono apylinkės teisme išorinio administravimo subjektams pranešė ir laikinai teismo pirmininko pareigas einanti teisėja J. Grigonienė, nurodžiusi, kad perskirsčius ne(be)dirbančių teisėjų bylas susidarė labai didelis darbo krūvis, nesuderinamas su įstatymų reikalavimais dėl procesinių terminų laikymosi, teismo aktyvumo atskirų kategorijų bylose ir kokybiško, visuomenės interesus atitinkančio bylų nagrinėjimo.

Klaipėdos apygardos teismas Teisėjų tarybai adresuotame 2015-12-15 rašte Nr. 11-482 „Dėl Klaipėdos rajono apylinkės teismo situacijos“ buvo nurodęs, kad Nacionalinės teismų administracijos

(toliau – NTA) sugeneruoti 2013-2015 metais faktiškai dirbančių teisėjų etatų skaičių, finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičių, darbo krūvio (skirtumo nuo visos Respublikos apylinkių teismų vidurkio), darbo krūvio pridėjus/panaikinus 1 teisėjo etatą, visų kategorijų išnagrinėtų bylų skaičiaus tarp Klaipėdos, Šilutės ir Plungės rajonų apylinkės teismų duomenys leido daryti išvadą, kad neracionalu laikinai perkelti teisėjo etatą, nes tokiu atveju Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėjų darbo krūvis žymiai nesumažės, o Plungės arba Šilutės rajono apylinkės teismų situacija gali būti pabloginama (pridedamas NTA raštas). Tačiau kartu nurodyta, kad pasikeitus šio teismo teisėjų korpuso situacijai ir gavus kurio nors Klaipėdos apygardos veiklos teritorijoje esančio apylinkės teismo teisėjo sutikimą būti laikinai perkeltu dirbti Klaipėdos rajono apylinkės teisme, šis klausimas galėtų būti persvarstomas ir kartu su Klaipėdos apygardos teismu.

Šiuo metu situacija tokia, kad Klaipėdos rajono apylinkės teisme dėl vienos teisėjos vaiko priežiūros atostogų vis dar bylas nagrinėja 5 iš 6 teisėjų (iki šių metų spalio mėn.), Šilutės rajono apylinkės teisme yra laisvi 2 teisėjo etatai, į vieną etatą šiuo metu paskelbta teisėjo atranka. Taip pat pažymėtina ir tai, kad iš kasmet generuojamų NTA statistinių duomenų apie respublikinį apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio vidurkį (žr. *Lentelę 1*) matyti, kad Klaipėdos ir Šilutės rajonų apylinkės teismų situacija 2013-2016 metais darbo krūvio prasme žymiai skiriasi – pastebima tendencija, jog Šilutės rajono apylinkės teismo teisėjų darbo krūvis ne vienerius metus, nepriklausomai nuo darbo krūvio skaičiavimo metodikos, niekada nesiekė respublikinio teisėjų darbo krūvio vidurkio, o Klaipėdos rajono apylinkės teismo – visuomet jį viršija 9-22 punktais.

*Lentelė 1*

| Teisėjų darbo krūvio apylinkių teismuose vidurkis* | Teisėjų (8) darbo krūvis Šilutės rajono apylinkės teisme (skirtumas nuo vidurkio) | Teisėjų (6) darbo krūvis Klaipėdos rajono apylinkės teisme (skirtumas nuo vidurkio) |
|--|---|---|
| <b>2013**</b>                                      |   |   |
| 71,58  | 62,69<br>(-8,89)  | 82,73<br>(+11,15)   |
| <b>2014**</b>                                      |   |   |
| 75,74  | 63,31<br>(-12,43)   | 85,48<br>(+9,74)  |
| <b>2015**</b>                                      |   |   |
| 78,74  | 74,23<br>(-4,51)  | 95,93<br>(+17,19)   |
| <b>2016***</b>                                     |   |   |
| 49,41  | 44,73<br>(-4,68)  | 71,96<br>(+22,25)   |

\* Statistiniai duomenys parengti Nacionalinės teismų administracijos pagal LITEKO duomenų bazėje parengtus duomenis.

\*\* Darbo krūvis apskaičiuotas pagal Teismų veiklos statistinių rodiklių skaičiavimo metodiką, patvirtintą Teismų tarybos 2004 m. spalio 08 d. nutarimu Nr. 276.

\*\*\* Darbo krūvis apskaičiuotas pagal Darbo krūvio skaičiavimo teismuose tvarkos aprašą, patvirtintą Teisėjų tarybos 2015 m. gegužės 19 d. nutarimu Nr. 13P-79-(7.1.2).

Detalesnę šių teismų darbo krūvio analizę 2016 metais atliko Nacionalinė teismų administracija, kurios raštą pridedame (jame paanalizuotas faktiškai dirbančių teisėjų etatų skaičius, finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius, darbo krūvis (skirtumas nuo visos Respublikos apylinkių teismų vidurkio), darbo krūvis atėmus ir pridėjus 1 teisėjo etatą, visų kategorijų išnagrinėtų bylų skaičiai). Šie duomenys rodo, kad Šilutės rajono apylinkės teismo darbo krūvis sumažinus teisėjų etatų skaičių vienu etatu tik labai nežymiai viršytų respublikinį vidurkį (+1,71; 2016 metais buvo -4,68). Tuo tarpu Klaipėdos rajono apylinkės teismo darbo krūvis teisėjų skaičių padidinus vienu etatu žymiai pakeistų šio teismo darbo krūvio situaciją, t. y. pridėjus teisėjo etatą Gargždų teisme darbo krūvio skirtumas nuo vidurkio šalyje nebebūtų toks ženkliai jį viršijantis, t. y. +12,27 (2016 metais buvo +22,25).

Atkreiptinas dėmesys, kad iš minėtos NTA pateiktos 2016 m. darbo krūvių palyginimo lentelės matyti, kad nors Klaipėdos rajono apylinkės teisme bylas šiais metais bylas nagrinėjo 5 teisėjai, jie žymiai greičiau nagrinėjo baudžiamąsias bylas nei minėtu laikotarpiu Šilutės rajono apylinkės teisme dirbę teisėjai (atitinkamai per 74,2 dienas ir per 116 dienų). Vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė taip pat nėra kardinaliai besiskirianti (Klaipėdos rajone buvo išnagrinėjama per 63,23 dienas, Šilutės – per 49,25 dienas). Tuo tarpu išoriniam administravimo subjektui teikiama informacija apie bylų, kurių nagrinėjimas teisme gruodžio 31 d. duomenimis užsitęsė ilgiau kaip metus, užsitęsusių bylų nagrinėjimo priežastis bei jų šalinimo veiksmus, rodo, kad 2016 m. gruodžio 31 d. Klaipėdos rajono apylinkės teismo teisėjai savo žinioje turėjo tokias 5 baudžiamąsias ir 53 civilines bylas, Šilutės rajono apylinkės teismo teisėjai – 6 baudžiamąsias ir 14 civilinių bylų.

Manome, kad teisėjo etato iš Šilutės rajono apylinkės teismo perkėlimas į Klaipėdos rajono apylinkės teismą sumažintų darbo krūvių tarp Klaipėdos apygardos apylinkių teismų skirtumus, leistų efektyviau siekti kokybiškai ir operatyviai nagrinėti bylas.

Svarbu pažymėti tai, kad Klaipėdos rajono apylinkės teismui toks darbo krūvio mažinimo modelis yra priimtinas, naujo teisėjo darbo vietos sukūrimo klausimas nesukeltų organizacinių trikdžių. Tačiau, apygardos teismo nuomone, turėtų būti atsižvelgta ir į tai, kad teisėjo etato perkėlimas į kitą teismą sąlygoja ir administravimo priemonių, susijusių su tinkamu teisėjo darbo organizavimo užtikrinimu, efektyviu įgyvendinimu. Paprastai vieno teisėjo darbą vykdant teisingumą padeda užtikrinti vienas teisėjo padėjėjas ir vienas teismo posėdžių sekretorius, kurie sudaro teisėjo komandą. Toks modelis vis dar yra teismų sistemos siekiamybė, iki šiol ne visuose teismuose dėl finansavimo stokos tokia komanda kiekvienam teisėjui gali būti užtikrinta. Kaip matyti iš *Lentelės 2*, imant faktinį finansuojamų visų trijų komandos narių etatų skaičių abiejuose teismuose ir žvelgiant į personalo pokyčius po teisėjo etato perkėlimo, jei tokia būtinybė būtų konstatuota, kai abiejuose teismuose liktų po 7 teisėjus, būtų racionalu palikti esamą teisėjų padėjėjų skaičių – po 6, tačiau teismo posėdžių sekretorių pareigybės perskirstyti kiekvienam teismui po 7 (šiuo metu Šilutės rajono apylinkės teisme finansuojamos 8 pareigybės, Klaipėdos rajono – 6). Darbo vietos ir teismo posėdžio sekretoriui užtikrinimo klausimo sprendimas liktų Klaipėdos rajono apylinkės teismo vadovo kompetencijai (finansavimas būtų perskirstytas bendra tvarka).

*Lentelė 2*

| Kriterijus  | Šilutės rajono apylinkės teismas | Klaipėdos rajono apylinkės teismas |
|---|----------------------------------|------------------------------------|
| <b>Esama personalo situacija</b>                                  |                                  |                                    |
| Teisėjų etatų skaičius  | 8                                | 6                                  |
| Finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius                 | 6                                | 6                                  |
| Finansuojamų teismo posėdžių sekretorių pareigybių skaičius       | 8                                | 6                                  |
| <b>Siūloma personalo situacija pakeitus teisėjų etatų skaičių</b> |                                  |                                    |
| Pakeistas teisėjų skaičius  | 7                                | 7                                  |
| Teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius                              | 6                                | 6                                  |
| Teismo posėdžių sekretorių pareigybių skaičius                    | 7                                | 7                                  |

Be kita ko, svarbu akcentuoti ir tai, kad po teismų reformos, kuomet nuo 2018 m. sausio 1 d. Šilutės rajono apylinkės teismas taps Tauragės apylinkės teismo rūmais, o Klaipėdos rajono apylinkės teismas – Klaipėdos miesto apylinkės teismo rūmais, šis teisėjų etatų pakeitimas taip pat turėtų teigiamą įtaką siekiant jau 3 Klaipėdos apygardos teismo apylinkių teismų darbo krūvio tolygumo.

Atsižvelgdamas į tai, kas išdėstyta, siekdamas užtikrinti tinkamą Klaipėdos rajono apylinkės teismo funkcionavimą ir vienodinti darbo krūvį tarp Klaipėdos apygardos apylinkių teismų, bei vadovaudamasis Teismų įstatymo 63 straipsniu, Teisėjų tarybai siūlau:

- 1) konstatuoti poreikį perkelti vieną teisėjo etatą iš Šilutės į Klaipėdos rajono apylinkės teismą;

2) svarstyti neužimto teisėjo etato perkėlimo iš Šilutės į Klaipėdos rajono apylinkės teismą klausimą artimiausiame Teisėjų tarybos posėdyje.

3) siūlyti Lietuvos Respublikos Prezidentei pakeisti Klaipėdos rajono ir Šilutės rajono apylinkės teismų teisėjų skaičių, nustatant kiekvienam teismui po 7 teisėjų skaičių (Teismų įst. 12 str. 10 d., 120 str. 5 p., 2013-03-01 Lietuvos Respublikos Prezidento 2013-03-01 dekretas Nr. 1K-1384 „Dėl apylinkių teismų teisėjų skaičiaus“ su vėlesniais pakeitimais).

PRIDEDAMA:

1. 2017-04-19 NTA rašto Nr. 4R-846-(6.9) „Dėl Klaipėdos ir Šilutės rajonų apylinkių teismų darbo krūvio 2016 metais palyginimo“ kopija, 2 lapai.

2. 2015-12-09 NTA rašto Nr. 4R-3030-(6.13K) „Dėl Klaipėdos, Šilutės, Plungės rajonų apylinkių teismų darbo krūvio palyginimo“ kopija, 2 lapai.

Teismo pirmininkas



Arvydas Daugėla



## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Klaipėdos apygardos teismui

2017-04-19 Nr. 4R-846-16 9)

I 2017-04-12 Nr. 11-175

### DĖL KLAIPĖDOS IR ŠILUTĖS RAJONŲ APYLINKIŲ TEISMŲ DARBO KRŪVIO 2016 METAIS PALYGINIMO

Nacionalinėje teismų administracijoje 2017 m. balandžio 12 d. buvo gautas Jūsų raštas, kuriuo prašote pateikti palyginamąją Klaipėdos ir Šilutės rajonų apylinkių teismų statistiką 2016 metais.

Pagal Jūsų nurodytus kriterijus siunčiame parengtą minėtų teismų palyginamąją statistiką.

#### Klaipėdos ir Šilutės rajonų apylinkių teismų 2016 m. darbo krūvių palyginimo lentelė

| Kriterijus   | Klaipėdos rajono<br>apylinkės teismas | Šilutės rajono<br>apylinkės teismas |
|--|---------------------------------------|-------------------------------------|
| Teisėjų etatų skaičius   | 6 (5)*                                | 8                                   |
| Finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius  | 6                                     | 6                                   |
| Darbo krūvis<br>(skirtumas nuo vidurkio)   | 71,96 (22,25)                         | 44,73 (-4,68)                       |
| Darbo krūvis apylinkių teismuose   | 2016 m. – 49,41                       |                                     |
| Darbo krūvis atėmus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo<br>vidurkio)  | 83,35 (33,94)                         | 51,12 (1,71)                        |
| Darbo krūvis pridėjus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo<br>vidurkio)  | 61,68 (12,27)                         | 39,76 (-9,65)                       |
| Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų  | 320                                   | 369                                 |
| Išnagrinėta prašymų vykdymo procese  | 584                                   | 637                                 |
| Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:  | 176                                   | 224                                 |
| Iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo   | 87                                    | 71                                  |
| Baudžiamųjų bylų dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo<br>procentinė išraiška nuo išnagrinėtų baudžiamųjų bylų              | 49,43 %                               | 31,7 %                              |
| Vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė<br>(dienomis)   | 74,2                                  | 116                                 |
| Išnagrinėta civilinių bylų:  | 3040                                  | 2870                                |
| Iš jų - dėl teismo įsakymo bei teismo leidimo išdavimo   | 1534                                  | 1416                                |
| Civilinių bylų dėl teismo įsakymo bei teismo leidimo<br>išdavimo procentinė išraiška nuo išnagrinėtų civilinių<br>bylų | 50,46 %                               | 49,34 %                             |
| Vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė (dienomis)  | 63,23                                 | 49,25                               |
| Išnagrinėta ATP bylų   | 989                                   | 1312                                |

|   |               |        |
|---|---------------|--------|
| Vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui                               | 841*          | 550,75 |
| Vidutinio išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekio, tenkančio 1 teisėjo etatui, vidurkis apylinkių teismuose | 2016 m. - 600 |        |

\* vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui, paskaičiuotas 5 teisėjams, kadangi teisėjas G. Stonkus Klaipėdos rajono apylinkės teisme dirbo tik 8 darbo dienas.

Taip pat atkreipiame dėmesį, kad apylinkių teismų reorganizavimas nuo 2018 m. sausio 1 d. sudarys papildomas galimybes vienodinti darbo krūvį apylinkių teismuose, tame tarpe ir Klaipėdos rajono apylinkės teisme.

Dėkojame, kad kreipiatės į Nacionalinę teismų administraciją ir tikimės Jums būti naudingi ateityje.

Direktorė



Reda Molienė



**Klaipėdos miesto, Šilalės ir Tauragės rajonų apylinkių teismų 2016 m. darbo krūvių  
palyginimo lentelė**

| Kriterijus  | Klaipėdos m.<br>apylinkės teismas | Šilalės r. apylinkės<br>teismas | Tauragės r.<br>apylinkės teismas |
|---|-----------------------------------|---------------------------------|----------------------------------|
| Teisėjų etatų skaičius  | 34*                               | 3                               | 8                                |
| Finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių<br>skaičius  | 34                                | 2                               | 8                                |
| Darbo krūvis<br>(skirtumas nuo vidurkio)  | 50,67 (1,26)                      | 42,63 (-6,78)                   | 47,68 (-1,73)                    |
| Darbo krūvis apylinkių teismuose  | 2016 m. – 49,41                   |                                 |                                  |
| Darbo krūvis atėmus 1 teisėjo etatą (skirtumas<br>nuo vidurkio)   | 52,21 (2,8)                       | 63,95 (14,54)                   | 54,49 (5,08)                     |
| Darbo krūvis pridėjus 1 teisėjo etatą (skirtumas<br>nuo vidurkio)   | 49,22 (-0,19)                     | 31,97 (-17,44)                  | 42,38 (-7,03)                    |
| Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų   | 3326                              | 191                             | 809                              |
| Išnagrinėta prašymų vykdymo procese   | 4793                              | 197                             | 533                              |
| Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:   | 858                               | 91                              | 233                              |
| Iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo  | 319                               | 52                              | 109                              |
| Baudžiamųjų bylų dėl baudžiamojo įsakymo<br>išdavimo procentinė išraiška nuo išnagrinėtų<br>baudžiamųjų bylų                    | 37,18                             | 57,14                           | 46,78                            |
| Vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė<br>(dienomis)  | 73,6                              | 58,7                            | 62                               |
| Išnagrinėta civilinių bylų:   | 15559                             | 982                             | 2747                             |
| Iš jų - dėl teismo įsakymo bei teismo leidimo<br>išdavimo   | 7787                              | 510                             | 1486                             |
| Civilinių bylų dėl teismo įsakymo bei teismo<br>leidimo išdavimo procentinė išraiška nuo<br>išnagrinėtų civilinių bylų          | 50,05                             | 51,93                           | 54,1                             |
| Vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė<br>(dienomis)  | 51,98                             | 35,26                           | 27,06                            |
| Išnagrinėta ATP bylų  | 4717                              | 770                             | 2119                             |
| Vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir<br>ATP bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui                                  | 640                               | 614                             | 637                              |
| Vidutinio išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir<br>ATP bylų kiekio, tenkančio 1 teisėjo etatui,<br>vidurkis apylinkių teismuose | 2016 m. - 600                     |                                 |                                  |

\* vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui, paskaičiuotas 33 teisėjams, kadangi 2016 m. daugiausia faktiškai dirbo 33 teisėjai.

**Klaipėdos, Kretingos ir Šilutės rajonų apylinkės teismų 2016 m. darbo krūvių palyginimo lentelė**

| Kriterijus  | Klaipėdos r. apylinkės teismas | Kretingos r. apylinkės teismas | Šilutės r. apylinkės teismas |
|---|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------|
| Teisėjų etatų skaičius  | 6                              | 5*                             | 8                            |
| Finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius   | 6                              | 3                              | 6                            |
| Darbo krūvis (skirtumas nuo vidurkio)   | 71,96 (22,55)                  | 44,79 (-4,62)                  | 44,73 (-4,68)                |
| Darbo krūvis apylinkių teismuose  | 2016 m. – 49,41                |                                |                              |
| Darbo krūvis atėmus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)  | 86,35 (36,94)                  | 55,99 (6,58)                   | 51,12 (1,71)                 |
| Darbo krūvis pridėjus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)  | 61,68 (12,27)                  | 37,33 (-12,09)                 | 39,76 (-9,65)                |
| Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų   | 320                            | 222                            | 369                          |
| Išnagrinėta prašymų vykdymo procese   | 584                            | 340                            | 637                          |
| Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:   | 176                            | 107                            | 224                          |
| Iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo  | 82                             | 48                             | 72                           |
| Baudžiamųjų bylų dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo procentinė išraiška nuo išnagrinėtų baudžiamųjų bylų                    | 46,59                          | 44,86                          | 32,14                        |
| Vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė (dienomis)   | 74,2                           | 27,1                           | 116,4                        |
| Išnagrinėta civilinių bylų:   | 3040                           | 1917                           | 2870                         |
| Iš jų - dėl teismo įsakymo bei teismo leidimo išdavimo  | 1532                           | 989                            | 1413                         |
| Civilinių bylų dėl teismo įsakymo bei teismo leidimo išdavimo procentinė išraiška nuo išnagrinėtų civilinių bylų          | 50,39                          | 51,59                          | 49,23                        |
| Vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė (dienomis)   | 63,23                          | 35,57                          | 49,25                        |
| Išnagrinėta ATP bylų  | 989                            | 613                            | 1312                         |
| Vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui                               | 701                            | 659*                           | 551                          |
| Vidutinio išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekio, tenkančio 1 teisėjo etatui, vidurkis apylinkių teismuose | 2016 m. - 600                  |                                |                              |

\* vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui, paskaičiuotas 4 teisėjams, kadangi 2016 m. Kretingos r. apylinkės teisme daugiausia faktiškai dirbo ne 5, o 4 teisėjai.

**Nuo 2018 m. veiksiančių reorganizuotų Klaipėdos, Plungės ir Tauragės apylinkių teismų darbo krūvių palyginimo lentelė pagal 2016 m. duomenis**

| Kriterijus  | Klaipėdos apylinkės teismas<br>(Klaipėdos miesto rūmai ir Klaipėdos rajono rūmai) | Plungės apylinkės teismas<br>(Kretingos rūmai, Palangos rūmai, Plungės rūmai ir Skuodo rūmai) | Tauragės apylinkės teismas<br>(Šilalės rūmai, Šilutės rūmai ir Tauragės rūmai) |
|---|---|---|--|
| Teisėjų etatų skaičius  | 40*   | 17**  | 19   |
| Finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius   | 40  | 11  | 16   |
| Darbo krūvis (skirtumas nuo vidurkio)   | 53,86 (4,45)  | 42,98 (-6,43)   | 45,64 (-3,77)  |
| Darbo krūvis apylinkių teismuose  | 2016 m. – 49,41   |   |  |
| Darbo krūvis atėmus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)  | 55,24 (5,83)  | 45,66 (-3,75)   | 48,18 (-1,23)  |
| Darbo krūvis pridėjus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)  | 52,55 (3,14)  | 40,59 (-8,82)   | 43,36 (-6,05)  |
| Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų   | 3646  | 720   | 1369   |
| Išnagrinėta prašymų vykdymo procese   | 5377  | 1456  | 1367   |
| Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:   | 1034  | 523   | 548  |
| Iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo  | 401   | 277   | 233  |
| Baudžiamųjų bylų dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo procentinė išraiška nuo išnagrinėtų baudžiamųjų bylų                    | 38,78   | 52,96   | 42,52  |
| Vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė (dienomis)   | 73,7  | 91,3  | 83,7   |
| Išnagrinėta civilinių bylų:   | 18599   | 6008  | 6599   |
| Iš jų - dėl teismo įsakymo bei teismo leidimo išdavimo  | 9319  | 2915  | 3409   |
| Civilinių bylų dėl teismo įsakymo bei teismo leidimo išdavimo procentinė išraiška nuo išnagrinėtų civilinių bylų          | 50,10   | 48,52   | 51,66  |
| Vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė (dienomis)   | 53,82   | 43,12   | 37,93  |
| Išnagrinėta ATP bylų  | 5706  | 2326  | 4201   |
| Vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui                               | 650*  | 554**   | 597  |
| Vidutinio išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekio, tenkančio 1 teisėjo etatui, vidurkis apylinkių teismuose | 2016 m. - 600   |   |  |

\* vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui, paskaičiuotas 39 teisėjams, kadangi 2016 m. Klaipėdos m. apylinkės teisme daugiausia faktiškai dirbo ne 34, o 33 teisėjai.

\*\* vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui, paskaičiuotas 16 teisėjams, kadangi 2016 m. Kretingos r. apylinkės teisme daugiausia faktiškai dirbo ne 5, o 4 teisėjai.



# LIETUVOS TEISMAI

## PLUNGĖS RAJONO APYLINKĖS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, Laisvės al. 4, LT-90122 Plungė  
Tel. (8 448) 71 964, faks. (8 448) 42584, el. p. [plunges.rajono@teismai.lt](mailto:plunges.rajono@teismai.lt)  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191447033

TEISĖJŲ TARYBA

GAUTA

2017 m. 06 mėn. 19 d.  
Nr. 37P-365

Nacionalinės teismų administracijos direktorei  
Redai Molienei  
L. Sapiegos g. 15, Vilnius (per E.Pristatymas)

2017-06-16 Nr. S-94-(3.10)

I

Nr.

Teisėjų tarybos pirmininkui Rimvydui Norkui  
L. Sapiegos g. 15, Vilnius (per E.Pristatymas)

Teisėjų tarybos Teismų administravimo komiteto  
koordinatoriui Nerijui Meilučiui  
L. Sapiegos g. 15, Vilnius (per E.Pristatymas)

Klaipėdos apygardos teismo pirmininkui Arvydui  
Daugėlai  
H. Manto 26, Klaipėda LT-92131 (E.Pristatymas)

Kretingos rajono apylinkės teismo pirmininkui  
Erikui Jurgučiui  
Vytauto g. 4, Kretinga LT-97131 (E.Pristatymas)

## DĖL KRETINGOS RAJONO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO ETATO PERKĖLIMO

Pranešame, kad Plungės rajono apylinkės teismo pirmininkas telefonu buvo informuotas apie tai, jog galimai Teisėjų tarybai, Teismų administravimo komiteto koordinatoriaus Nerijaus Meilučio iniciatyva, yra pateiktas svarstyti klausimas dėl šiuo metu neužimto teisėjo etato iškėlimo iš Kretingos rajono apylinkės teismo į Klaipėdos rajono apylinkės teismą. Tokiu teisėjo etato perkėlimu yra siekiama išspręsti Klaipėdos rajono apylinkės teismo darbo krūvio sureguliovimą. Apie tai telefonu patvirtino ir Nacionalinės teismų administracijos atstovas.

Informuojame, kad nei Plungės rajono apylinkės teismo pirmininkas, nei Kretingos rajono apylinkės teismo pirmininkas apie šio klausimo iškėlimą aikštėn ir sprendimų priėmimą oficialiai nebuvo ir iki šiol nėra informuoti.

Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad nuo 2018-01-01 įgyvendinant teismų reformą prie Plungės rajono apylinkės teismo reorganizavimo būdu bus prijungti 3 teismai, tame tarpe ir Kretingos rajono apylinkės teismas. Teismų reformos tikslas yra optimizuoti Plungės rajono apylinkės teismo, Kretingos rajono apylinkės teismo, Palangos miesto apylinkės teismo bei Skuodo rajono apylinkės teismo ir teisėjų darbo krūvį, efektyviai taupyti teismams skiriamas lėšas, užtikrinti efektyvesnę valstybės biudžeto asignavimų planavimą ir jų panaudojimą, gerinti teismų veiklos kokybę. Tai reiškia, kad nuo 2018-01-01 šiems teismams tenkantis bendras darbo krūvis bus išdalinamas atsižvelgiant į atskiruose teismo rūmuose esantį darbo krūvį. Tokiu pačiu principu darbo krūvis bus skirstomas ir Klaipėdos rajono apylinkės teisme po to, kai jis bus prijungtas prie Klaipėdos miesto apylinkės teismo.

Kadangi Plungės rajono apylinkės teismas po reorganizacijos taps centriniais šių teismų rūmais, todėl šis klausimas yra aktualus ir mums. Be to Teisėjų taryba 2017-04-28 nutarimu Nr. 13P-77-(7.1.2) yra patvirtinusi pavyzdinius apylinkių teismų struktūrų aprašymus, kuriuose aiškiai aptartas būsimų rūmų teisėjų skaičius. Pažymėtina ir tai, kad būsimieji Plungės apylinkės teismo rūmai, remiantis šiuo

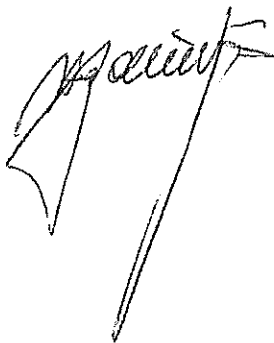


metu patvirtintomis pavyzdinėmis teismų struktūromis, yra mažiausi pagal tenkantį teisėjų skaičių iš visų reorganizuojamų teismų.

Šiuo metu Plungės rajono apylinkės teisme yra paruoštas teismo struktūros projektas nuo 2018-01-01, su reorganizuojamais teismais derinamas pareigybių sąrašas, atliekami kiti su teismų reorganizacija susiję parengiamieji darbai, todėl teisėjų skaičiaus mažinimas Kretingos rajono apylinkės teisme neturėtų būtų sprendžiamas šio teismo ir būsimų centrinių teismų rūmų sąskaita, nes su teisėjo perkėlimu sprendžiasi ir aptarnaujančio personalo skaičiaus mažinimas.

Atsižvelgdami į tai kas aukščiau išdėstyta, prašome Teisėjų tarybos nesvarstyti šio klausimo ir jį atidėti. Taip pat prašome Plungės rajono apylinkės teismui ir Kretingos rajono apylinkės teismui pateikti visą su šiuo klausimu Teisėjų tarybai pateiktą medžiagą, kad būtų galima su ja susipažinti ir patiekti savo nuomone bei argumentus.

Teismo pirmininkas



Vaidas Gasiūnas



## KRETINGOS RAJONO APYLINKĖS TEISMAS

Valstybės biudžetinė įstaiga, Vytauto g. 4, Kretinga LT 97131,  
tel. (8 445) 78592, (8 445) 78590, faks. (8 445) 78590, el. p. [el.p.kretingos.rajono@teismai.lt](mailto:el.p.kretingos.rajono@teismai.lt)  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 191446084

Nacionalinės teismų administracijos direktorei  
Redai Molienei  
L. Sapiegos g. 15, Vilnius

2017-06-19 Nr. SD-624

Teisėjų tarybos pirmininkui Rimvydui Norkui  
L. Sapiegos g. 15, Vilnius

Teisėjų tarybos Teismų administravimo komiteto  
koordinatoriui Nerijui Meilučiui  
L. Sapiegos g. 15, Vilnius

Klaipėdos apygardos teismo pirmininkui Arvydui  
Daugėlai  
H. Manto 26, Klaipėda LT-92131

Plungės rajono apylinkės teismo pirmininkui  
Vaidui Gasiūnui  
Laisvės al. 4, Plungė

### DĖL KRETINGOS RAJONO APYLINKĖS TEISMO 5 TEISĖJO ETATO PERKĖLIMO Į KLAIPĖDOS RAJONO APYLINKĖS TEISMĄ

Kretingos rajono apylinkės teismo pirmininkas 2017-06-16 gavo informaciją, kad Teisėjų tarybos Teismų administravimo komitete svarstomas klausimas dėl šiuo metu Kretingos rajono apylinkės teisme neužimto 5 teisėjo etato perkėlimo į Klaipėdos rajono apylinkės teismą.

Informuoju, kad šis faktas netikėtas, nes teismas laukia 5 teisėjo paskyrimo į pareigas įvykus teisėjų atrankai į laisvą teisėjo vietą Kretingos rajono apylinkės teisme. Be to, teisme nuo 2017-02-01 į pareigas priimta ir dirba 5 teismo posėdžių sekretorė.

Tikėtina, kad Teisėjų tarybos Teismų administravimo komiteto nariai turi Kretingos rajono apylinkės teismo, Klaipėdos rajono apylinkės teismo bei Šilutės rajono apylinkės teismo darbo krūvių analizę (tiek 2016 metų bei nepilno 2017 metų pusmečio). Analizuojant darbo krūvius minetuose teismuose, prašau atsižvelgti į tai, kad Kretingos rajono apylinkės teisme 2017 metais didėja gaunamų ir išnagrinėtų baudžiamųjų ir civilinių bylų skaičius, lyginant su 2016 metais. Pvz. 2017 iki birželio 16 d. teisme gauta 92 baudžiamosios bylos (išnagrinėtos 71), kai tuo tarpu 2016

metais išnagrinėta 107 baudžiamoji byla. Civilinių bylų 2017 iki birželio 16 d. teisme gauta 1280, o 2016 metais išnagrinėta 2095 civilinė byla. Didėja atliktų ikiteisminio tyrimo veiksmų. Mažėja tik teisme gautų administracinių bylų skaičius.

Be to, prašau įvertinti ir tai, kad teisme finansuojami tik 3 teisėjo padėjėjo etatai. Šiuo metu teisme dirba 2 teisėjo padėjėjos, nes viena teisėjo padėjėja nuo 2015 lapkričio mėnesio yra vaiko auginimo atostogose. Teismas 2016 vasario mėnesį, iki teisėjo padėjėja augins vaiką, laikinai priėmė teisėjo padėjėją, bet teisėjo padėjėjai gavus nuolatinį darbą, nuo 2017 kovo mėnesio ji teisme nebedirba. Dėl šių priežasčių teisėjai patys atlieka daug techninio darbo (nuasmenina procesinius dokumentus, pilnai tvarko "LITEKO" ir kt.), nes dėl didelio darbo krūvio 2 teisėjo padėjėjos nespėja padėti teisėjams.

Manau, kad svarstant Kretingos rajono apylinkės teismui aktualius klausimus, ypač, susijusius su teisėjo etato perkėlimo į kitą teismą, klausimą, būtina skirti laiko teismui tinkamai paruošti duomenis dėl 5 teisėjo etato būtinumo.

Norint pateikti tikslius duomenis, prašau sudaryti galimybę susipažinti su Kretingos rajono apylinkės teismo, Klaipėdos rajono apylinkės teismo ir Šilutės rajono apylinkės teismo darbo krūvių analize už 2016 metus bei 2017 metų nepilną pusmetį, nes ši informacija Kretingos rajono apylinkės teismo pirmininkui pateikta nebuvo.

Svarstant klausimą dėl teisėjo etato perkėlimo į kitą teismą, prašau atsižvelgti ir į tai, kad NTA paruošta teismų darbo krūvių analizė nepilnai atspindi realų teisėjų darbą konkrečiame teisme ir nėra 100 procentų tiksli.

Teismo pirmininkas



Erikas Jurgutis





## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Teisėjų tarybai

2017-06-27 Nr. 4R-1353-(1.17)

### DĖL PAPILDOMŲ STATISTINIŲ DUOMENŲ PATEIKIMO

Teisėjų tarybos pirmininko Rimvydo Norkaus pavedimu Nacionalinė teismų administracija teikia papildomus statistinius duomenis apie 2016 m. ir 2017 m. sausio – gegužės mėnesių Klaipėdos, Šilutės ir Kretingos rajonų apylinkių teismų darbo krūvį bei gautas ir išnagrinėtas bylas, aktualius sprendžiant klausimą dėl teisėjų skaičiaus nustatymo.

#### PRIDEDAMA:

1. Klaipėdos, Kretingos ir Šilutės rajonų apylinkės teismų 2016 m. darbo krūvių palyginimo lentelė, 1 lapas;
2. Klaipėdos, Kretingos ir Šilutės rajonų apylinkės teismų 2017 m. sausio – gegužės mėn. darbo krūvių palyginimo lentelė, 1 lapas;
3. Teisėjų tarybos nutarimo dėl teisėjų skaičiaus nustatymo alternatyvūs projektai, 2 lapai.

Direktoriaus pavaduotoja,  
atliekanti direktoriaus funkcijas

Vaida Petravičienė

Darius Kasperskis, tel. (8 5) 210 1999, el. p. [darius.kasperskis@teismai.lt](mailto:darius.kasperskis@teismai.lt)



LIETUVOS  
TEISMAI





**Klaipėdos, Kretingos ir Šilutės rajonų apylinkės teismų 2016 m. darbo krūvių palyginimo lentelė**

| Kriterijus   | Klaipėdos r. apylinkės teismas | Kretingos r. apylinkės teismas | Šilutės r. apylinkės teismas |
|--|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------|
| Teisėjų etatų skaičius   | 6 (5)*                         | 5 (4)**                        | 8                            |
| Finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius  | 6                              | 3                              | 6                            |
| Darbo krūvis (skirtumas nuo vidurkio)  | 71,96 (22,55)                  | 44,79 (-4,62)                  | 44,73 (-4,68)                |
| Darbo krūvis apylinkių teismuose   | 2016 m. – 49,41                |                                |                              |
| Darbo krūvis atėmus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)   | 86,35 (36,94)                  | 55,99 (6,58)                   | 51,12 (1,71)                 |
| Darbo krūvis pridėjus 1 teisėjo etatą (skirtumas nuo vidurkio)   | 61,68 (12,27)                  | 37,33 (-12,09)                 | 39,76 (-9,65)                |
| Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų  | 320                            | 222                            | 369                          |
| Gauta prašymų vykdymo procese  | 574                            | 337                            | 630                          |
| Išnagrinėta prašymų vykdymo procese  | 584                            | 340                            | 637                          |
| Gauta baudžiamųjų bylų:  | 158                            | 114                            | 225                          |
| Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:  | 176                            | 107                            | 224                          |
| Iš jų - dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo   | 82                             | 48                             | 72                           |
| Išnagrinėtų baudžiamųjų bylų dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo procentinė išraiška nuo išnagrinėtų baudžiamųjų bylų           | 46,59                          | 44,86                          | 32,14                        |
| Vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė (dienomis)  | 74,2                           | 27,1                           | 116,4                        |
| Gauta civilinių bylų   | 3015                           | 1977                           | 2912                         |
| Išnagrinėta civilinių bylų:  | 3040                           | 1917                           | 2870                         |
| Iš jų - dėl teismo įsakymo bei teismo leidimo išdavimo   | 1532                           | 989                            | 1413                         |
| Išnagrinėtų civilinių bylų dėl teismo įsakymo bei teismo leidimo išdavimo procentinė išraiška nuo išnagrinėtų civilinių bylų | 50,39                          | 51,59                          | 49,23                        |
| Vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė (dienomis)  | 63,23                          | 35,57                          | 49,25                        |
| Gauta ATP bylų   | 972                            | 607                            | 1277                         |
| Išnagrinėta ATP bylų   | 989                            | 613                            | 1312                         |
| Vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui                                  | 841*                           | 659**                          | 551                          |
| Vidutinio išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekio, tenkančio 1 teisėjo etatui, vidurkis apylinkių teismuose    | 2016 m. - 600                  |                                |                              |

\* vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui, paskaičiuotas 5 teisėjams, kadangi 2016 m. Klaipėdos r. apylinkės teisme daugiausia faktiškai dirbo ne 6, o 5 teisėjai.

\*\* vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui, paskaičiuotas 4 teisėjams, kadangi 2016 m. Kretingos r. apylinkės teisme daugiausia faktiškai dirbo ne 5, o 4 teisėjai.

**Klaipėdos, Kretingos ir Šilutės rajonų apylinkės teismų 2017 m. sausio – gegužės mėn. darbo krūvių palyginimo lentelė**

| Kriterijus   | Klaipėdos r. apylinkės teismas | Kretingos r. apylinkės teismas | Šilutės r. apylinkės teismas |
|--|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------|
| Teisėjų etatų skaičius   | 6 (5)*                         | 5 (4)**                        | 8 (7)***                     |
| Finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius  | 6                              | 3                              | 6                            |
| Darbo krūvis   | 55,41*                         | 39,29**                        | 44,12                        |
| Darbo krūvis atėmus 1 teisėjo etatą  | 55,41                          | 39,29                          | 50,42                        |
| Darbo krūvis pridėjus 1 teisėjo etatą  | 46,18                          | 31,43                          | 39,22                        |
| Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų  | 173                            | 78                             | 155                          |
| Gauta prašymų vykdymo procese  | 470                            | 300                            | 538                          |
| Išnagrinėta prašymų vykdymo procese  | 430                            | 272                            | 523                          |
| Gauta baudžiamųjų bylų:  | 66                             | 65                             | 107                          |
| Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:  | 58                             | 63                             | 110                          |
| Iš jų – dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo   | 19                             | 29                             | 35                           |
| Išnagrinėtų baudžiamųjų bylų dėl baudžiamojo įsakymo išdavimo procentinė išraiška nuo išnagrinėtų baudžiamųjų bylų           | 32,76 %                        | 46,03 %                        | 31,82 %                      |
| Vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė (dienomis)  | 106                            | 32                             | 71                           |
| Gauta civilinių bylų:  | 1337                           | 769                            | 1151                         |
| Išnagrinėta civilinių bylų:  | 1338                           | 785                            | 1248                         |
| Iš jų - dėl teismo įsakymo bei teismo leidimo išdavimo   | 815                            | 410                            | 673                          |
| Išnagrinėtų civilinių bylų dėl teismo įsakymo bei teismo leidimo išdavimo procentinė išraiška nuo išnagrinėtų civilinių bylų | 60,91 %                        | 52,23 %                        | 53,93 %                      |
| Vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė (dienomis)  | 58                             | 36                             | 50                           |
| Gauta ATP bylų:  | 145                            | 80                             | 156                          |
| Išnagrinėta ATP bylų:  | 159                            | 83                             | 182                          |
| Vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui                                  | 311*                           | 233**                          | 220***                       |
| Vidutinio išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekio, tenkančio 1 teisėjo etatui, vidurkis apylinkių teismuose    | 2016 m. – 215                  |                                |                              |

\* vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui ir darbo krūvis, paskaičiuotas 5 teisėjams, kadangi 2017 m. sausio-gegužės mėn. Klaipėdos r. apylinkės teisme faktiškai dirbo ne 6, o 5 teisėjai.

\*\* vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui ir darbo krūvis, paskaičiuotas 4 teisėjams, kadangi 2017 m. sausio-gegužės mėn. Kretingos r. apylinkės teisme faktiškai dirbo ne 5, o 4 teisėjai.

\*\*\* vidutinis išnagrinėtų baudžiamųjų, civilinių ir ATP bylų kiekis, tenkantis 1 teisėjo etatui, paskaičiuotas 7 teisėjams, kadangi 2017 m. sausio-gegužės mėn. Šilutės r. apylinkės teisme *daugiausia* faktiškai dirbo ne 8, o 7 teisėjai.

**TEISĖJŲ TARYBA**  
**NUTARIMAS**  
**DĖL TEISĖJŲ SKAIČIAUS NUSTATYMO**

2017 m. birželio d. Nr. 13P-  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 5 punktu, 12 straipsnio 10 dalimi, atsižvelgdama į Klaipėdos apygardos teismo pirmininko Arvydo Daugėlos 2017 m. birželio 1 d. raštą Nr. II-241 „Dėl teisėjo etato perkėlimo“, Lietuvos Respublikos Klaipėdos ir Kretingos rajonų apylinkių teismų krūvių skirtumus ir siekdama juos suvienodinti, mažinant teisėjų skaičių mažesnę darbo krūvį turinčiuose teismuose ir didinant teisėjų skaičių didesnę darbo krūvį turinčiuose teismuose, Teisėjų taryba n u t a r i a:

Siūlyti Lietuvos Respublikos Prezidentei nustatyti šį teisėjų skaičių:

1. Klaipėdos rajono apylinkės teisme – 7;
2. Kretingos rajono apylinkės teisme – 4.

Pirmininkas

Sekretorius

**TEISĖJŲ TARYBA**  
**NUTARIMAS**  
**DĖL TEISĖJŲ SKAIČIAUS NUSTATYMO**

2017 m. birželio d. Nr. 13P-  
Vilnius

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 120 straipsnio 5 punktu, 12 straipsnio 10 dalimi, atsižvelgdama į Klaipėdos apygardos teismo pirmininko Arvydo Daugėlos 2017 m. birželio 1 d. raštą Nr. 1I-241 „Dėl teisėjo etato perkėlimo“, Lietuvos Respublikos Klaipėdos ir Šilutės rajonų apylinkių teismų krūvių skirtumus ir siekdama juos suvienodinti, mažinant teisėjų skaičių mažesnį darbo krūvį turinčiuose teismuose ir didinant teisėjų skaičių didesnį darbo krūvį turinčiuose teismuose, Teisėjų taryba n u t a r i a:

Siūlyti Lietuvos Respublikos Prezidentei nustatyti šį teisėjų skaičių:

1. Klaipėdos rajono apylinkės teisme – 7;
2. Šilutės rajono apylinkės teisme – 7.

Pirmininkas

Sekretorius